

## LICEO GALILEI DI PESCARA - GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER IL DEBATE PREPARATO

CRITERI	COMPETENZE	DESCRITTORI	RANGE	PUNTI	
<b>C O N T E N U T I</b>	Argomentative e relative alla ricerca documentale	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ L'oratore: interpreta in maniera impeccabile il topic, proponendo modello/definizioni/criteri condivisibili, articolati e approfonditi.</li> <li>▪ Propone argomentazioni puntualmente esplicate e sostenute da ragionamenti consistenti, rilevanti e coerenti.</li> <li>▪ Utilizza a sostegno molti dati, citazioni ed esempi che appaiono assolutamente affidabili/autorevoli/aggiornati e puntualmente definiti relativamente alle fonti..</li> </ul>	<b>1,6-2</b>		
		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ L'oratore: interpreta in maniera ragionevole il topic, proponendo modello/definizioni/criteri accettabili anche se non molto articolati/approfonditi.</li> <li>▪ Propone argomentazioni solitamente esplicate e ragionamenti abbastanza consistenti, rilevanti e coerenti.</li> <li>▪ Utilizza a sostegno delle sue tesi alcuni dati, citazioni, esempi che appaiono nel complesso affidabili e ben definiti relativamente alle fonti.</li> </ul>	<b>1-1,5</b>		
		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ L'oratore: interpreta in maniera poco ragionevole il topic, non proponendo modello/definizioni/criteri o proponendoli in maniera (del tutto) inadeguata.</li> <li>▪ Propone argomentazioni assertive/non esplicate o ragionamenti poco/per nulla consistenti, rilevanti e coerenti.</li> <li>▪ Utilizza a sostegno delle sue tesi nessun dato o pochi dati, citazioni, esempi che sono per altro lacunosi/poco affidabili/non autorevoli/datati/non ben definiti.</li> </ul>	<b>0,4-0,9</b>		
	Di ascolto attivo e relativo alla qualità della confutazione	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Il dibattente propone delle confutazioni consistenti e rilevanti, che colpiscono in profondità la strategia argomentativa degli avversari.</li> <li>▪ Dimostra di possedere una buona/eccellente capacità di ascolto attivo e individua nel discorso avversario diverse fallacie, che definisce puntualmente.</li> <li>▪ Confuta in maniera chiara più di una tesi degli avversari.</li> </ul>	<b>1,6-2</b>		
		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Il dibattente propone delle confutazioni abbastanza consistenti e rilevanti, che tuttavia non colpiscono in profondità la strategia argomentativa degli avversari.</li> <li>▪ Dimostra di possedere una certa capacità di ascolto attivo e individua nel discorso avversario alcune incoerenze, che tuttavia non riesce a definire puntualmente.</li> <li>▪ Confuta in maniera chiara almeno una tesi degli avversari.</li> </ul>	<b>1-1,5</b>		

		<ul style="list-style-type: none"> <li>Il dibattente non propone confutazioni o presenta delle confutazioni poco/per nulla consistenti/rilevanti/profonde.</li> <li>Non dimostra di possedere una capacità di ascolto attivo e non individua/definisce alcuna fallacia nel discorso avversario</li> <li>Non riesce a confutare alcuna tesi della Casa avversaria.</li> </ul>	0,4-0,9	
<b>S T I L E</b>	<b>Para- verbali</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>L'oratore propone in modo molto/straordinariamente chiaro le sue argomentazioni ed è in grado di esporre a braccio.</li> <li>Nell'interazione con gli avversari è irreprensibile e appare quasi sempre impegnato in un ascolto rispettoso dei suoi interlocutori.</li> <li>Il tono della voce è efficace/incisivo, il ritmo serrato, ma chiaro e presenta pause significative, che precedono i contenuti più importanti del suo discorso.</li> </ul>	1,6-2	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>L'oratore espone in modo mediamente chiaro le sue argomentazioni e legge una parte significativa delle sue argomentazioni.</li> <li>Nell'interazione con gli avversari appare sostanzialmente corretto anche se talvolta non sembra prestare loro la giusta attenzione</li> <li>Il tono della sua voce è accettabile, il ritmo nel complesso apprezzabile, ma non ci sono pause significative nel suo discorso.</li> </ul>	1-1,5	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>L'oratore espone in modo poco/per nulla chiaro le sue argomentazioni, leggendo molti o tutti i contenuti del suo discorso.</li> <li>Nell'interazione con gli avversari appare spesso troppo aggressivo e sembra disinteressarsi alle loro posizioni (non li ascolta).</li> <li>Il suo tono della voce è dimesso o esagerato, il ritmo troppo flemmatico o frenetico, nel suo discorso non vi sono pause o, se ci sono, sono presenti in maniera casuale o per la sua difficoltà a ricordare contenuti/trovare dati.</li> </ul>	0,4-0,9	
	<b>Non verbali</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Il dibattente mantiene sempre o quasi il contatto visivo con i suoi interlocutori, guardando in maniera coerente giudici e avversari</li> </ul> <p>Coerentemente con le diverse fasi del dibattito.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La sua gestualità è misurata, coerente e significativa. Facilita (molto) la sua comunicazione.</li> </ul> <p>La sua postura è aperta, stabile, sicura, disinvolta.</p>	1,6-2	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Il dibattente mantiene il contatto visivo con i suoi interlocutori per un periodo medio/accettabile.</li> <li>La sua gestualità è presente e coerente, ma non è particolarmente persuasiva.</li> <li>La sua postura è nel complesso apprezzabile anche se non è del tutto disinvolta.</li> </ul>	1-1,5	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Il dibattente mantiene poco/per nulla il contatto visivo con i suoi interlocutori.</li> <li>La sua gestualità è assente o eccessiva, comunque poco comunicativa o distraente.</li> <li>La sua postura è chiusa/rigida/instabile e rivela con i suoi movimenti ripetitivi e/o caotici un'insicurezza/ nervosismo di fondo.</li> </ul>		0,4-0,9		

<b>S T R A T E G I A</b>	<b>Strategie e relative all'uso dei POI</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Il discorso dell'oratore si inserisce in modo assolutamente coerente e corretto nella linea strategica della sua Casa</li> <li>▪ L'oratore interpreta in modo impeccabile la struttura del suo intervento, soddisfacendo tutte le consegne previste dal format e secondo delle tempistiche a loro proporzionate.</li> <li>▪ Risponde a 1 POI in maniera (molto) pronta e brillante. I suoi POI sono posti in modo rilevante, tempestivo/intelligente. Il contenuto dei POI è consistente/originale.</li> </ul>	<b>1,6- 2</b>		
		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Il discorso dell'oratore si inserisce in maniera abbastanza coerente e /o corretta nella linea strategica della sua Casa</li> <li>▪ L'oratore rispetta nel complesso la struttura del suo intervento relativamente ai suoi compiti specifici e alle tempistiche a loro dedicate.</li> <li>▪ Risponde ai POI in maniera abbastanza pronta ed efficace. I POI posti sono formalmente corretti e abbastanza rilevanti anche se non particolarmente efficaci.</li> </ul>	<b>1- 1,5</b>		
		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Il discorso dell'oratore si inserisce in maniera poco/per nulla coerente e /corretta nella linea strategica della sua Casa</li> <li>▪ L'oratore rispetta poco/per nulla la struttura del suo intervento relativamente ai suoi compiti specifici e alle tempistiche a loro dedicate. Non risponde nemmeno ad 1 POI e/o risponde a troppi POI e/o in maniera sconclusionata. Pone POI in maniera inadeguata.</li> </ul>	<b>0,4- 0,9</b>		
<b>DATA:</b>		<b>FIRMA DEL/I GIUDICE/I</b>		<b>PUNTEGGIO TOTALE (/10)</b>	